

LETTERA

Del Signor

TOMMASO TEMANZA

ARCHITETTO VENEZIANO

INDIRITTA

Al Signor

MATTEO LUCHESE

ARCHITETTO PURE
VENEZIANO.



THE CITY OF NEW YORK

IN SENATE

JANUARY 18, 1894

REPORT

OF THE

COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE

IN RESPONSE TO A RESOLUTION

PASSED MAY 1, 1893

IO provò piacere, che sopra di
codeste amene rive dell' Adige
andiate con diletto ingannando
il caldo della stagione, quando a me
tocca di passarmela tra queste Lagu-
ne, alle quali veramente conviene il
termine latino di *astuaria*. Voi cre-
derete, che v' invidj il delizioso sog-
giorno d' Angiari, e forse non ne an-
date errato, quando però supponghia-
te derivare questa mia invidia da al-
tro e ben giusto motivo. La compa-
gnia di S. E. il Sig. Gio: Battista Re-
canati per cui impiegate il vostro ta-
lento, è quella che mi rende invi-
dioso. Io pure con esso voi bramerei
di essere presente agli eruditi discor-
si e di approfittarmi di quelle belle
riflessioni, che andate facendo. Ar-
direi anche io di esporre il mio sen-
timento sulle giornaliere differenti
quizioni, e particolarmente quando
codeste versano, come mi scrivete,
sopra dell' Architettura. Essa n' è ve-

ramente degna , mentre non v'è Arte , ò Scienza che più s'acosti alla Creatrice Divinità . Ma giacchè non posso essere sì fortunato di poter intervenire a così dotti colloquj , permettetemi almeno , che da lontano , per quanto posso , io v'entri , ed impetrami dalla bontà di S. E. che questa mia leggenda possa aver luogo in una delle ordinarie conferenze , esponendomi poscia colla vostra solita candidezza come venga dal dottissimo Cavaliere ricevuta , e se colla vostra la mia opinione s'accorda .

Cert'uni credono essere l'Architettura non altro , che un mero ornamento , e più per conseguenza al diletto , che all'utilità confacente . Quanto ciò sia falso Voi bene il sapete . Se questi conoscessero quanto è antica quest'arte , da chi ritrovata , e come , mi do a credere , che non nutrirebbero sì stravagante opinione . Imperciocchè se riguardassero all'antichità , ed agli inventori della medesima conoscerebbero chiaramente , che ella è antica quanto il Mondo è antico , e che per conseguenza gl' inventori di quella furono que' , che tutto altro avea-
no

35

no in capo, fuorchè ornamenti. Il come poi se ricercassero, conoscerebbero apertamente non altro essere, che una imitazione della Natura, sola maestra di una tanta facoltà. E per dir vero, come li composti naturali, secondo le più sensibili idee de' più veraci Filosofi, non da altro risultano, che dalla combinazione delle parti, così gli artificiali prodotti, ò sieno edifizj, non da altro ricevono l'essere loro, che dalla combinazione di materia: ed ecco il come della nostra Architettura. Dalla combinazione di sole pietre altra sorte di edificio risulta diversa da quella, che da soli legnami, oppure da legnami, e da pietre combinate sorgono; ond'è che da queste tre varie maniere di combinar la materia risulteranno appo gli Antichi tre varj sistemi di fabbricare, nella scoperta dei quali ci siamo, come si suol dire, incontrati, avendo io pensato, e scoperto quello, che Voi in tale proposito nel tempo medesimo avevate scoperto, e pensato, il che non solamente dico per rendervi la dovuta giustizia, ma anche pel piacere, che provo di tale nostra unifor-

mità d'investigazione , pòtendo dire
che

*Utrumque nostrum incredibili modo
Consentit astrum .*

Chi sa , che non sia per apportare
qualche utile alla medesima Architet-
tura questa scoperta ? mentre colla
distinzione di questi tre sistemi , e col-
la cognizione di loro , mi lusingo ,
che si averà dimostrazione di quanto
si dovrà in Architettura seguire , e di
che guardarsi , per isfuggire quelle co-
se poco all'Arte corrispondenti , intro-
dotte nella stessa da alcuni dei moder-
ni Architetti , le quali meritamente
fin da Filandro verrebbero chiamate
no va ineptiarum deliramenta .

Fra tutte le Nazioni gli Egizj Popo-
li sapientissimi accostumarono di co-
struire edifizj di sole pietre , e di ciò
oggigiorno pure ne fanno piena testi-
monianza le loro immense piramidi .
Sono queste costruite , ò sia , per così
dire , combinate di pietre quadrilun-
ghe , come evvi noto , poste con quell'
ordine , che è più semplice , e natu-
rale . Crede lo Scamozzi , che da co-
desti i Popoli dell'Italia apparassero
la loro maniera rustica , ò sia a boz-
ze ,

37
ze, la qual conghiettura credo, che non sia molto lontana dal vero; tanto più, che, come egli asserisce, è fondata sulle osservazioni di antichi frammenti. Abbiamo da Varrone, che gli antichi Toscani accostumavano di cingere i loro poderi con muraglie di grosse pietre, ed anche a nostri giorni veggiamo in molte parti d'Italia antichissimi edifizj in simil foggia costruiti. Questa conghiettura non sembrami tanto insufficiente, sicchè possa esser gettata a terra da quell' opinione, che gli antichi Toscani, o sieno Etrusci derivassero da' Moabiti, e che molte cose da questi apprendessero, e molte altre da per loro ne inventassero. Imperciocchè vantano gli Egizj se non maggiore, pari almeno antichità, che i Moabiti suddetti, e furono cotanto Sapiienti, che nulla più Pittagora, che (secondo questa opinione) fu Italico, o sia Etrusco, viaggiò nell' Egitto, e colà apprese più cose. Dal che chiaro apparisce, che non isdegnavano gli Etrusci apparare dagli Egizj cose, che essi non sapevano. Onde senza sospetto di

dubbio parmi possa aver luogo la conghiettura suddetta . Ma comunque siasi , quegli edifizj sono su questo sistema costruiti , i quali non solo tutti di pietre sono formati , ma che anche non hanno alcuna delle medesime , che faccia uffizio di trave .

I Greci , che posteriori furono agli Egizj suddetti , siccome tutti sino a tempi di Platone si portarono ad apparare le Scienze nell'Egitto , così colà anche appresero l'Architettura . Egli è assai probabile , che questi da principio costruissero degli edifizj sulla maniera suddetta , e perciò alcuni credettero , che eglino ne fossero gli inventori . Ma siccome la maniera di costruire le povere case suece con tronchi di albero era quanto naturale , altrettanto più antica , così i Greci quella più , che ogni altra seguirono ; di modo che , accresciuto il loro sapere , e la loro forza , costruirono su questa foggia de' superbi edifizj , tra i quali non pochi de' Sacri . Nel progresso poi del tempo non più facendo gli edifizj di soli tronchi , ma di pietre costru-
struen-

struendoli , quella forma loro dava-
no , che donata loro avrebbero co-
me stati fossero fatti di tronchi di
albero , tenendo eglino per esempla-
ri le semplici forme delle prime ca-
succe dell'universo , e per loro mae-
stra l'alma Natura . Onde disse Vi-
truvio , che dessi *omnia enim certa
propriate , & a veris natura de-
ductis moribus , traduxerunt in ope-
rum perfectiones : & ea probaverunt ,
quorum explicationes in disputationi-
bus rationem possunt habere veritatis.*
Quindi è , che quelle prime casuc-
ce , che di soli tronchi di albero si
costruivano , furono chiamate Veri-
tà , a differenza di quelle , che di
sode pietre a simiglianza delle mede-
sime si facevano , le quali vengono
da Vitruvio immagini chiamate: *ita
quod non potest in veritate fieri , id
non putaverunt in imaginibus factum ,
posse certam rationem habere .* Confi-
stono dunque quegli edifizj , che su
questo Greco sistema si costruiscono ,
non nell'essere di tronchi di albero
formati , ma bensì , di qualunque
materia sieno , nell' avere quella for-
ma ,

ma , che avrebbero se fatti fossero co' tranchi suddetti.

L' uso fatto sempre maggiore di costruire nella Grecia simil sorte di edifizj con pietre fece nascere una assai osservabile legge , ed è , che gli intercolonnj non fossero molto larghi , acciocchè gli architravi non si spezzassero . Quindi i Romani emulatori della gloria dei Greci , ed imitatori ben degni del loro sapere incontrarono in questa maniera di costruire edifizj , già da' suddetti appresa , una difficoltà di non piccol momento : imperciocchè riescendo loro troppo angusto lo spazio degli intercolonnj , ed in particolare , come io credo , ne' loro Anfiteatri , ed Archi Trionfali , pensarono quindi all' opportuno rimedio . Introdussero nel mezzo dei medesimi gli archi , i quali per lo più avendo nella sommità loro un cuneo , ò ferraglio facevano , ò con la loro sommità come nel Coliseo (benchè coll' ajuto di soprapposto muro) , ò con questo medesimo cuneo , ò ferraglio come in alcuni degli Archi Trionfa-

fa-

51
fali , facevano , dissi , uffizio di sostenere il soprapposto architrave ; e fu ottimo argomento . Indi usarono a vicenda al medesimo fine e gli Archi suddetti , e le Parieti , che di sole pietre si costruiscono , e così le opere loro riescirono un misto di maniera Egizia e Greca , il quale misto crederei , che si dovesse chiamare maniera Romana .

Ma siccome questi Popoli molto studiavano la magnificenza , e particolarmente in que' tempi , che il Senato concedeva a' suoi Cittadini il Trionfo , così veggiamo aver essi in quegli archi di onore , ch' emulare doveano l' eternità , impiegato ancora ogni sforzo dell' arte negli ornamenti . Quindi per abbellirli , che non hanno mai eglino fatto ? Tanto forse , che anche di troppo: Sembrando loro forse assai rozzo quel cuneo ò ferraglio , che chiudeva le arcate , pensarono , come si vede nell' arco di Tito , d' introdurvi un certo ornamento di un cartoccio , che sembra essere immagine di un cuojo così cartocciato , ò d' altra simil materia , del quale , benchè es-

fo vi sia affaiſſimo noto , m' è pia-
ciuto di quì apporvi il diſegno .
Vedete come l' inferior cartocciamen-
to , ò ſia avvolgimento del cuojo
moſtra la parte interna , ed aſcoſa ,
ò ſia oppoſta B di quella eſterna
ſegnata A , come più che ſovente
accade ad ogni uno , che nell' av-
volgere , e cartocciare le veſti appa-
riſcono le parti interne delle mede-
ſime . Nè di ciò può naſcere dub-
bio . Ora ſe queſto cartoccciamento
moſtra la parte oppoſta del cuojo ,
deve anco moſtrare ſacoma diretta-
mente oppoſta da quello moſtri nel
diritto , il che Voi potete vedere
nella figura K quì accanto . Coſa
in tutto differente da quello fino ad
ora s' è praticato : mentre gli An-
tichi nulla badando alla verità del
fatto eſpreſſero la ſteſſa ſacoma dell'
eſterno anche nella parte cartoccia-
ta , che col rilievo dovrebbe incon-
trare la cavità , e fecero in modo ,
che i membri rilevati eguali ſoſſero
e nel r avvolgimento , e nella parte
diſteſa , e quegli incavati in ſimil-
guiſa cammiſſero tanto nel car-
toccio dinotante la parte naſcoſa ,
quan-

quanto nella parte superiore din-
tante la parte palese . Quello che
mi fa stupire si è , che gli Archi-
tetti posteriori a' suddetti Romani,
ed i più rinomati ancora piucchè
tanto non badassero a tale , dirol-
la così , inverisimilitudine , e la se-
guissero ciecamente , onde sono qua-
si due milla anni , che impunemen-
te ella vive . Io però come venero
religiosamente codesti Maestri ; così
alla superstizione non giungo , ed
ove l'aperta verità in opposto m'il-
lumini foglio questa senz' altro se-
guire . Che per ciò risolvo di ap-
profittarmi di questa osservazione in
una mia operetta d' Architettura .
E' questa un Lavelluccio , che ser-
vir deve all'uso de' Sacerdoti in que-
sto nuovo Tempio de' Santi Simon,
e Taddeo Apostoli . Forse non man-
cheranno dei ciechi veneratori delle
Antichità , che , non ostante una
tanta evidenza , vorranno piuttosto
errare col imitar i Romani , che
ben operare , secondando la Natu-
ra , vale a dire il vero : Ma io
questa seguo , come se lei sentissi
dirmi ciò , che udì dirsi Dante nel
quin-

quinto Canto del Purgatorio dal suo Maestro :

*Vieni dietro a me , e lascia dir le
genti :*

*Sta come torre ferma , che non
crolla*

*Giammai la cima per soffiar de'
Venti :*

Voi però non siete di simil fatta ; essendovi più che noto esser l'Architettura non una cieca imitazione di tutto quello , che è antico , bensì una dotta imitatrice di ciò , che è vero ; e naturale : Ma troppo forse mi son dilungato dal mio argomento . Contuttociò si può nelle tre maniere esposte aver rilevato non consistere questa Scienza in un mero ornamento , altro non essendo ella , quasi direi , che una seconda Natura .

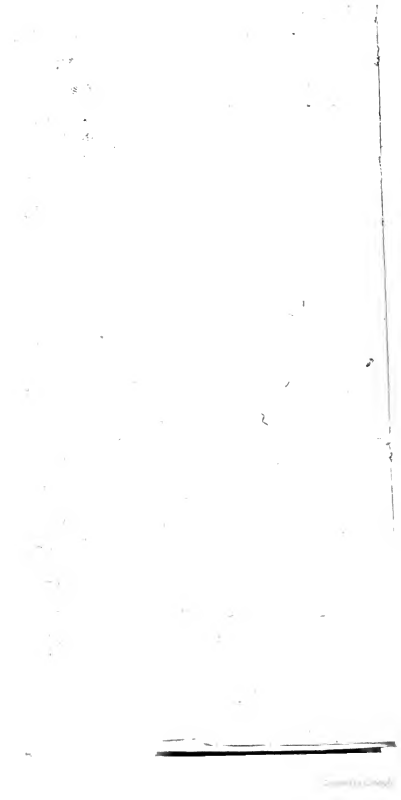
Quanto v'ho scritto in questo foglio è quel poco , che vorrei fosse da Voi proposto in codesto dotto congresso , non per esigere verun applauso , ma perchè si conosca essere anche io un seguace , ed un difen-

fenfore della vera Architettura. Vi
prego di portare gli umilissimi miei
rispetti a Sua Eccellenza, e cordial-
mente riverendovi mi protesto. 41

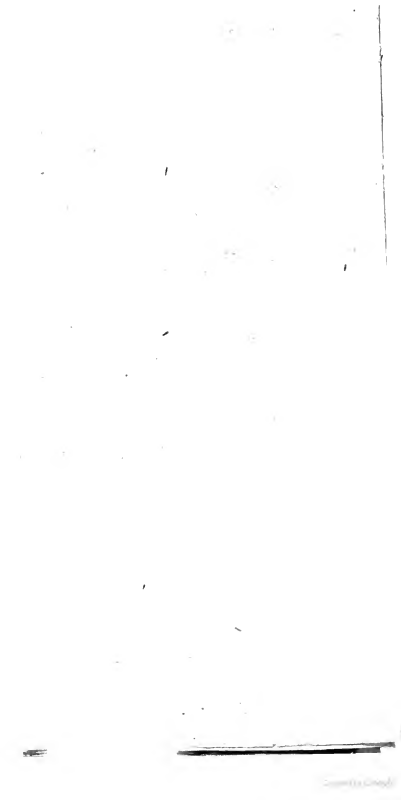
Venezia 2. Luglio 1729.

Vostro aff. amico
Tommaso Temanza

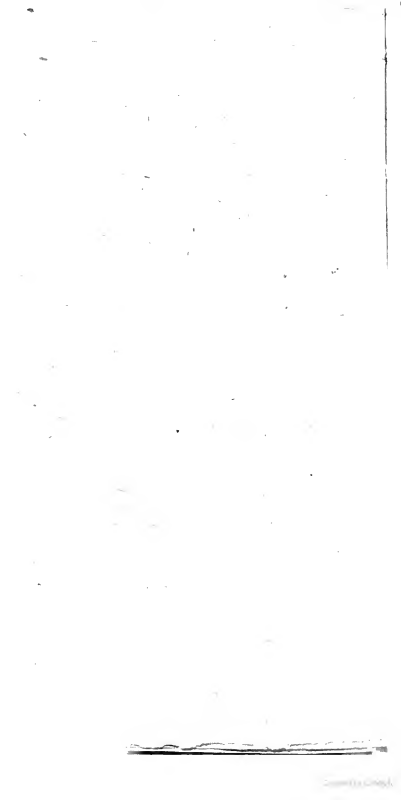
88 851504



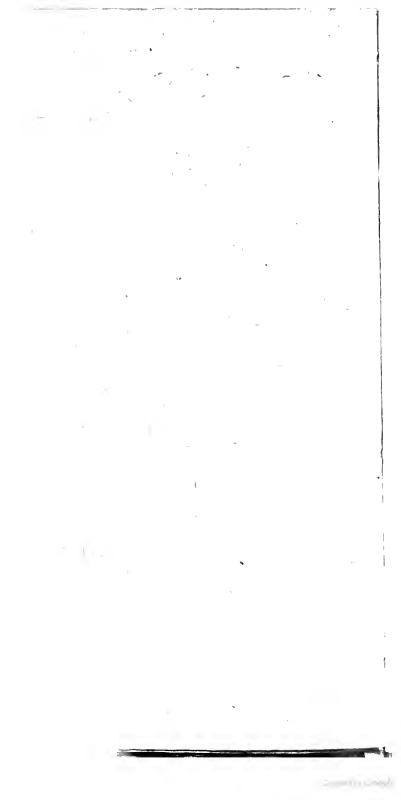


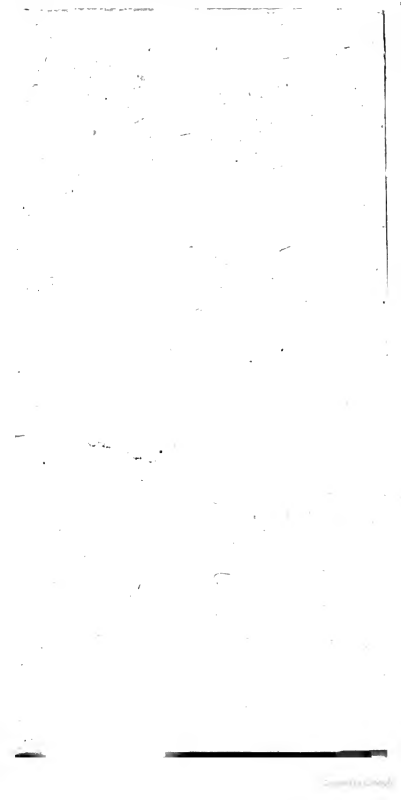












43a

